

COMMISSIESTUK

Onderwerp:

Bespreeknotitie herijking coffeeshopbeleid Breda

Besluit college d.d.: - 3 NOV. 2016 *A*

-
1. Vaststellen inliggende bespreeknotitie herijking coffeeshopbeleid Breda;
 2. De onder punt 1 genoemde notitie ter bespreking voorleggen aan de raadscommissie Bestuur.
-

Commissie:	Bestuur	<u>alleen</u> invullen bij cie-stuk voor <u>alle</u> commissies (per cie. net zo agenderen als voor cie. Bestuur):
Datum:	02-06-2016	-Ruimte d.d.
Actie:	ter bespreking	-Economie d.d.
		-Maatschappij d.d.

INLEIDING

Bij de bespreking van de jaarschijf 2015 van het Programma Veiligheid in de raadscommissie Bestuur op 9 april 2015 werd gesproken over de aanpak van de drugsproblematiek en meer in het bijzonder die van de softdrugs. Daarbij kwam aan de orde de regulering van zowel de verkoop als van de productie van cannabis. De burgemeester gaf in reactie op de gestelde vragen en genoemde oplossingsrichtingen aan dat het goed zou zijn met elkaar te spreken over een modernisering van het gedoogbeleid. Dit om in de gemeenteraad een zo groot mogelijke consensus te bereiken. In het bestuursakkoord is de in de Voorjaarsnota 2015 opgenomen toezegging om het beleidskader rondom softdrugs in Breda te herzien overgenomen.

Deze toezegging werd vertaald naar de notitie Herijking softdrugsbeleid Breda. Hierin werd ingegaan op de totale aanpak van de softdrugsdossier. Ingezet wordt op alle onderdelen van de keten gebruik - verkoop - productie, waarbij ten aanzien van ieder van deze onderdelen maatregelen worden genomen in de sfeer van preventie regulering, repressie en zorg. De bespreeknotitie kwam aan de orde in de raadscommissie Bestuur op 28 januari 2016.

Zoals bij de bespreking met de raadscommissie is aangegeven vereisen de afzonderlijke onderdelen in de softdrugsnota een nadere uitwerking. Wat betreft de regulering in de totale aanpak wordt ingezet op het verwezenlijken van een gesloten gereguleerde keten van productie, toelevering en verkoop. In de notitie werden een aantal keuzes genoemd om te komen tot herijking van dit onderdeel. In deze notitie wordt nader ingegaan op de beleidskeuzes ten aanzien van de regulering.

Aan de raadscommissie Bestuur is toegezegd dat, alvorens tot besluitvorming over te gaan door de burgemeester, over de verdere uitwerking van het coffeeshopbeleid nog separaat gesproken zou worden. Daartoe wordt deze bespreeknotitie aan de raadscommissie Bestuur voorgelegd

VRAAG AAN RAADSCOMMISSIE

De raadscommissie Bestuur wordt gevraagd reactie te geven op het voorliggende voorstel.

TOELICHTING

In de notitie 'Herijking softdrugsbeleid Breda' zijn ten aanzien van de regulering de volgende punten opgenomen waarbij een heroverweging wordt overwogen:

- Versterken preventie: in de nota is opgenomen jongeren te informeren over verantwoord gebruik in de coffeeshops.
- Handhaven Ingezetene criterium

- Wel of geen beperking vestigingsgebied coffeeshops
- Wel of geen aanscherping concentratieverbod coffeeshops
- Wijzigen handhavingmatrix

Daarenboven hebben de coffeeshophouders bij brief van 25 maart 2016 aangegeven de navolgende wijzigingen graag te zien in het lokaal coffeeshopbeleid:

- Het mogen bijschrijven van een derde bedrijfsleider;
- Het mogen hanteren van een handelsvoorraad van 1000 gram;
- Omvormen van het concentratiebeleid naar een beleid tot continuering van de status quo;
- Behouden van het maximum van acht coffeeshops met mogelijkheid tot overdracht;
- Certificering aan zowel voor- als achterdeur

Tot slot geven de coffeeshophouders aan de wens te hebben het Ingezetten criterium los te laten maar het standpunt van de burgemeester in deze te respecteren. Deels vallen de door de coffeeshophouders genoemde punten samen met de afwegingen in de nota 'Herijking softdrugsbeleid Breda'. Deze vragen zijn meegenomen in de notitie. De in de nu voorliggende notitie genoemde voornemens zijn besproken met de leden van de vereniging ABC op 18 oktober 2016. De leden van de vereniging ABC waren positief over het voorstel zoals opgenomen in deze notitie.

Hierna wordt per voornoemde punt ingegaan op de te maken keuze en gemotiveerd een voorstel gedaan tot wel of niet aanpassen van het bestuurlijk gedoogbeleid.

Versterken preventie in gedoogbeleid

De gedoogde coffeeshops investeren gezamenlijk in de vereniging Actieve Bredase Coffeeshops (ABC) al jaren in voorlichting over verantwoord gebruik. Ook investeren de ABC exploitanten in het opleiden van het eigen personeel (bijvoorbeeld door de training verkopers cannabis van de Stichting Vakbekwaamheid Cannabis Keten). De coffeeshops zetten zich op eigen initiatief positief in om het gedoogbeleid op verkoop goed te laten verlopen. Alle aan de vereniging ABC deelnemende coffeeshops zijn herkenbaar aan een gezamenlijk vignet.

Ter versterking van de preventie in het gedoogbeleid werd in overweging gegeven om naar voorbeeld van de gemeente Haarlem te gaan werken met een gemeentelijk keurmerk. In de raadscommissie is tijdens het debat gevraagd te bezien of het huidige ABC vignet niet is om te bouwen naar een eigen keurmerk?

Ook de minister van VWS gaat in zijn brief van 25 mei 2016 in op de mogelijkheden voor gemeenten om de drugspreventie te versterken. Onder andere noemt de minister de optie voor gemeenten met coffeeshops om in de vergunningverlening – het gedoogbeleid – de verbinding te leggen met preventie van cannabisgebruik en – verslaving.

Voorstel: opnemen preventieve eisen in gedoogbeleid en certificering

Om de preventie in het gedoogbeleid te versterken worden onderdelen van het keurmerk opgenomen als voorwaarden voor het verkrijgen van een gedoogbeschikking. Met het afgeven van een gedoogbeschikking verschaft de burgemeester feitelijk een keurmerk (certificaat). De onderdelen die opgenomen ter versterking van de preventie zouden kunnen worden (en dus daarmee verplicht) zijn:

- Aanbrengen bij ingang van bord met toegangseisen
- Opstellen van huisregels en voor klanten zichtbaar in coffeeshop aanbrengen
- Aanwezigheid voorlichtingsmateriaal over verantwoord gebruik
- Aanwezigheid voorlichtingsmateriaal over verslaving
- Verplicht doorlopen cursus door personeel op terreinen van productkennis, herkennen verslaving, weerbaarheid, ID herkenning en BHV. Dit aan te tonen met een bewijs van deelname of certificaat.

De burgemeester geeft de gedoogbeschikking af en toetst daarbij of de exploitant aan al deze eisen voldoet.

Desgewenst kan het beschikken over een gedoogverklaring voor het publiek duidelijk gemaakt worden met een vignet bij de ingang. Daarmee wordt tegemoet getreden aan het verzoek van de coffeeshophouders naar certificering van de voordeur. Deze optie ontbreekt vooralsnog ten aanzien van de achterdeur. Pas als namelijk de achterdeur (hennepsteelt voor de gedoogde coffeeshops) landelijk gereguleerd mag worden, kan sprake zijn van certificering van de achterdeur van de coffeeshop.

Wel of niet handhaven ingezetene criterium

In de raadscommissie was geopperd het weer loslaten van het I criterium. Ook de coffeeshophouders hebben daarom gevraagd onder verwijzing naar een pilot in Eindhoven. Overigens wordt opgemerkt dat in tegenstelling tot Eindhoven gemeenten aan c.q. nabij de grens juist weer zijn gaan handhaven op het I criterium (zoals de gemeenten Maastricht en Sittard -Geleen). Waar Eindhoven echter amper met drugstoeristen werd geconfronteerd, was dit wel het geval in Breda. In Breda was voor de aanscherping van het landelijk beleid bijna de helft van de klanten afkomstig uit het buitenland en liet een stijgende lijn zien. Zoals in de nota 'Herijking softdrugsbeleid Breda' aangegeven horen bij het loslaten van het I criterium enkele kritische kanttekeningen:

- Loslaten van het I criterium betekent niet alleen terugkeer van de Belgische en Franse gebruikers met alle overlast die daarmee gepaard gaat. Gegeven de ligging van Breda aan de snelweg A16 (een bekende drugsroute), het gegeven dat er geen andere gemeenten in de buurt zijn met coffeeshops, het strengere regiem in België en de al stijgende lijn in het aantal bezoekers voor 1 mei 2012, zal de toename van het aantal coffeeshopbezoekers naar inschatting groter zijn. Gegeven de beschikbare middelen is twijfelachtig of de overlast wederom beheersbaar gehouden kan worden.
- Verder zullen met de te verwachten toename van het aantal klanten de gedoogde coffeeshops geen kleinschalige verkooppunten meer zijn voor de lokale markt en wordt niet meer voldaan aan deze doelstelling van het gedoogbeleid.
- Het I criterium is ook van belang voor de in het coalitieakkoord geuite wens de achterdeur te reguleren. Daarvoor moet Den-Haag eerst de ruimte bieden. Dit zal alleen gebeuren als de Nederlandse coffeeshops voor de lokale markt actief zijn. Als de coffeeshops ook buitenlandse klanten bedienen zullen buitenlandse overheden met recht zich meer bemoeien met het Nederlandse softdrugsbeleid en dus met de regulering van de hennepcultuur. Dit zou de kansen verkleinen om te komen tot regulering van de hennepcultuur ten behoeve van de aanlevering aan de gedoogde coffeeshops.

Voorstel: handhaven Ingezetene criterium

De voornoemde overwegingen zijn redenen het Ingezetene criterium te handhaven in het bestuurlijk gedoogbeleid.

Wel of niet beperken vestigingsgebied coffeeshops

Breda heeft er vanaf de start van het gedoogbeleid voor gekozen om alle coffeeshop te gaan concentreren in de binnenstad (dit is inclusief Spoorbuurt). Redenen waren dat de concentratie de handhaafbaarheid ten goede kwam en de tolerantie in de binnenstad hoger was ten aanzien van deze inrichtingen. Veel voormalige coffeeshops waren gevestigd buiten de binnenstad en hadden een grote aantrekkingskracht op drugstoeristen. Er was overlast. Veel coffeeshops buiten dit vestigingsgebied zijn inmiddels verdwenen. Slechts twee coffeeshops zijn nog gevestigd in strijd met dit criterium. De coffeeshophouders geven aan dat de twee coffeeshops geen overlast veroorzaken.

Vanuit de doelstelling 'tegengaan van de illegale verkoop' is de vraag gesteld of, als de verkooppunten te ver van de gebruikers zijn gevestigd, de kans groter wordt dat de softdrugs elders gekocht worden? In dit verband werd in de nota 'Herijking softdrugsbeleid Breda' in overweging gegeven op termijn te komen tot meer spreiding. Dit door het vestigingsgebied te verruimen. Daarmee zou op termijn meer spreiding van de coffeeshops over de stad mogelijk worden. Kanttekening daarbij is dat het moeilijk zal zijn nieuwe vestigingslocaties te vinden. De weerstand tegen de vestiging van een coffeeshop op een nieuwe locatie is in de regel groot.

Vanuit de raadscommissie werden door enkele fracties vraagtekens geplaatst bij het geven van meer ruimte voor toekomstige spreiding. Het juist concentreren zou voordelen geven qua handhaafbaarheid. Het aantal shops is echter sinds de jaren negentig sterk afgenomen en samen met de komst van het Ingezetene criterium zijn de redenen voor de concentratie in de binnenstad minder geworden. Het vestigen van een coffeeshop op een ongewenste locatie wordt daarbij ook voorkomen door de andere nog wel gehanteerde vestigingscriteria zoals niet in woonwijken, niet nabij een school en niet meer dan twee coffeeshops bij elkaar.

Wat betreft de vraag of de coffeeshops voldoende nabij de gebruikers zijn gevestigd in relatie tot het voorkomen van straathandel geeft de politie aan dat de stad Breda dermate compact en concentrisch is dat de

concentratie van coffeeshops in de binnenstad in dit opzicht geen knelpunt lijkt. Maar indien zich buiten de binnenstad straathandel in cannabis mocht manifesteren als gevolg van het in de omgeving ontbreken van een gedoogd verkooppunt, geeft de politie in overweging vestiging daar toe te staan. Mits uiteraard aan de andere vestigingseisen wordt voldaan. Nadrukkelijk is dit alleen aan de orde als de straathandel in cannabis aantoonbaar is te relateren aan het ontbreken in de omgeving van een coffeeshop.

Voorstel: schrappen concentratie in binnenstad

Op basis van voorgaande afweging wordt het concentratieverbod als gedoogcriterium geschrapt. Dit heeft niet direct gevolgen voor de ligging van de huidige coffeeshops. Maar bij het staken van de exploitatie door een bestaande coffeeshop kunnen meer locaties in beeld komen voor vestiging van een nieuwe coffeeshop c.q. is verplaatsing van een bestaande coffeeshop in principe mogelijk. De afweging daarbij is dat het spreiden van de coffeeshops zodanig is dat het positief moet bijdragen aan het verminderen van de illegale softdrugshandel. Het is daarbij niet gewenst dat coffeeshops zich vestigen op locaties die niet gericht zijn op de lokale markt als bijvoorbeeld op of nabij de grens of aan de invalswegen van de stad. Ook is het in het licht van de hiervoor aangegeven afweging – nabij gebruikers ter voorkoming straathandel - niet logisch als een coffeeshop zich wil vestigen op bijvoorbeeld een bedrijventerrein.

Wel of niet aanscherpen concentratieverbod coffeeshops

Momenteel mogen drie coffeeshops niet nabij elkaar zijn gevestigd. Dit omdat drie of meer shops nabij elkaar in het verleden tot overlast leidde. De coffeeshops zijn nu redelijk verspreid over de binnenstad. Alleen in de Boschstraat zijn twee coffeeshops bij elkaar gevestigd. Mede daardoor trok deze straat in verhouding tot de andere locaties in de stad aantoonbaar meer coffeeshop bezoekers. Dit maakte de omgeving interessant voor drugsrunners en leverde parkeer- en verkeersoverlast op. Gelet op de aanhoudende klachten werd in de nota 'Herijking softdrugsbeleid Breda' in overweging gegeven – maar dan alleen in combinatie met het loslaten van het concentreren van de coffeeshop in het centrum - dit criterium aan te scherpen door tussen coffeeshops een afstand van minimaal 300 meter loopafstand te gaan hanteren.

In de raadscommissie is vanuit verschillende fracties aangegeven hier niet de noodzaak toe te zien. Sinds de aanscherping van het landelijk gedoogbeleid op 1 mei 2012 is regelmatig de toegenomen overlast aan de orde geweest in de commissie. Vooral de situatie in de Boschstraat. Door de driehoek werden verschillende maatregelen genomen om deze overlast zoveel mogelijk te verminderen en beheersbaar te maken. Vorig jaar werd vanuit de raadscommissie nog de vraag gesteld te bezien of cameratoezicht in deze straat een bijdrage kon leveren aan het verminderen van de drugsoverlast.

Naar aanleiding van deze vraag is de actuele veiligheidssituatie nader bekeken. Bij brief van 17 september 2015 aan de raadscommissie is de burgemeester daar op ingegaan. De Boschstraat en de aangrenzende straten (Valkenstraat, Sophiastreet, Korte Boschstraat en Kloosterlaan) gaf qua veiligheid geen problematisch beeld meer. Het ging om overlastincidenten gerelateerd aan alcohol en drugs waarbij in de registraties een dalende trend was te zien. Ook was de politie verzocht aan te geven hoe de situatie zich had ontwikkeld om vast te stellen of de cijfers een juist beeld gaven. De politie bevestigde het beeld uit de cijfers. Daarbij werd de kanttekening gemaakt dat het imago van de Boschstraat ondanks de cijfers negatief was en bewoners aangaven overlast te ervaren waaronder van dealers. In de brief werd aangegeven de problematiek te betrekken in het debat over de aanpak van de totale softdrugsproblematiek.

De raadscommissie gaf in het debat op 28 januari 2016 aan geen noodzaak voor een aanscherping van het concentratieverbod te zien. Ook de coffeeshophouders hebben aangegeven dat de situatie in de Boschstraat verbeterd is. Vanuit het Platform Boschstraat is aan de stadsmarinier eveneens gemeld dat de situatie in de Boschstraat is verbeterd.

Voorstel: niet aanscherpen concentratieverbod

Gelet hierop wordt niet tot een aanscherping overgegaan. Het criterium wordt wel gehandhaafd om te voorkomen dat er concentraties kunnen gaan ontstaan van coffeeshops. Zoals hiervoor al aangegeven deden zich in het verleden problemen voor rondom dergelijke concentraties. Dit mede in het licht van het schrappen van de beperking van het vestigingsgebied in de binnenstad.

Wel of niet toestaan op gedoogverklaring van derde bedrijfsleider

Hoewel niet in de softdrugsnota benoemt als discussiepunt, hebben de coffeeshophouders bij brief van 25 maart 2016 gevraagd om op de gedoogbeschikking en exploitatievergunningen een derde bedrijfsleider te mogen plaatsen.

De persoon van de coffeeshophouders is cruciaal in het gedoogbeleid. Dit omdat de coffeeshouder eindverantwoordelijk is voor de gang van zaken en deze verantwoordelijkheid ook moet kunnen waarmaken. Vervanging is mogelijk gemaakt voor tijdelijke afwezigheid. Vanuit praktische overwegingen is op verzoek van de coffeeshophouders ingestemd met het toelaten van twee bedrijfsleiders naast de exploitant. Bezwaar was dat als de coffeeshouder even weg moest of op vakantie ging de coffeeshop moest worden gesloten. De bedrijfsleiders als ook het andere personeel worden meegenomen in de screening bij de aanvraag van een exploitatievergunning. De namen op de vergunning en de verklaring moeten dezelfde zijn.

Met het vergroten van het aantal bedrijfsleiders ontstaat het risico dat de coffeeshouder veelvuldig afwezig is c.q. feitelijk anderen de coffeeshop exploiteren. Dat past niet bij een gedoogsituatie waarbij op de grens van het toelaatbare wordt geopereerd en altijd het risico op een vermenging bestaat met de wereld aan de achterdeur. Anderzijds moet het voor coffeeshophouders vanuit de bedrijfsvoering wel mogelijk zijn met voldoende bedrijfsleiders te opereren om in situaties van vakantie of bij ziekte de exploitatie voort te kunnen zetten.

Voorstel: toestaan derde bedrijfsleider

Omdat de situatie met de extra bedrijfsleiders tot op heden niet is misbruikt om feitelijk anderen de coffeeshop te laten exploiteren wordt voorgesteld de coffeeshophouders deze ruimte te geven en een extra bedrijfsleider toe te laten op de gedoogverklaring (en exploitatievergunning). Deze persoon wordt meegenomen in de integriteitstoetsing. De coffeeshouder blijft eindverantwoordelijk voor de exploitatie van de coffeeshop.

Overdraagbaarheid gedoogverklaringen

De coffeeshophouders vragen de gedoogverklaring overdraagbaar te maken en het vastleggen van de status quo (huidige locaties coffeeshops).

De gedoogverklaringen zijn niet overdraagbaar. De gedoogverklaringen zijn gekoppeld aan de coffeeshophouders. Bij het staken van de exploitatie van een coffeeshop is er als gevolg van het maximum van acht coffeeshops weer ruimte voor de vestiging van een nieuwe coffeeshop. Afhankelijk van de vestigingseisen al dan niet op dezelfde locatie. De nieuwe exploitant en eventueel vestigingslocatie moet aan alle eisen voldoen en wordt volledig opnieuw getoetst. Aan deze exploitant wordt een nieuwe gedoogverklaring afgegeven als deze aan alle eisen – ook van de woon- en leefklimaatregeling (exploitatievergunning) voldaan heeft. Ook wordt in het licht van het tegen gaan van ondermijning bij de vergunningverlening voor een exploitatievergunning getoetst op integriteit (bibob). Er zijn in Breda overigens al meerdere coffeeshops op deze wijze van exploitant gewisseld.

Voorstel: gedoogverklaringen niet overdraagbaar houden

Hier wordt nadrukkelijk niet voor gekozen. Bij staken van een coffeeshop is er ruimte voor een nieuwe exploitant om een coffeeshop te starten. Deze zal opnieuw worden getoetst aan alle eisen van het gedoogbeleid. De gedoogstatus van de coffeeshop is niet te verenigen met het kunnen doorverkopen van een afgegeven gedoogverklaring. Daarbij gelden er vestigingseisen zoals afstand naar een school en niet in een woonwijk. In de toekomst kan een locatie minder geschikt worden en verplaatsing wenselijk zijn.

Behouden getalscriterium

In combinatie met het overdraagbaar maken van de gedoogverklaring vragen de coffeeshophouders het huidige maximum van acht te handhaven. Breda gedoogd maximaal acht coffeeshops. Tegenover het beperken van het aantal shops om overlast te verminderen staat dat bij te weinig shops de kleinschaligheid in het geding kan komen. Het huidige aantal van acht is geleidelijk tot stand gekomen en wordt genoeg geacht voor het bedienen van de lokale markt en het tegelijkertijd nog kleinschalig houden van de verkooppunten.

Voorstel: handhaven van een maximum van acht coffeeshops

In de nota 'herijking softdrugsbeleid Breda' is niet in overweging gegeven het aantal te verlagen of uit te breiden. In de brief van de gezamenlijk coffeeshophouders van 31 mei 2016 wordt wel ingegaan op het dilemma dat met het verlagen van het aantal coffeeshops de druk op de resterende coffeeshops groter wordt. Met het Ingezetene criterium is een groot deel van de klanten – de klanten uit het buitenland – weg gevallen. Voor invoering van dit criterium was bijna de helft van de klanten van de coffeeshops in Breda afkomstig uit het buitenland. Daarmee is de druk op de coffeeshops aanzienlijk verminderd. Zeker nu de coffeeshops weer zijn aangewezen op de lokale markt – Breda en omgeving – wordt het huidige aantal van acht voldoende geacht.

Maximale handelshoeveelheid

De coffeeshophouders vragen een maximum handelsvoorraad te mogen aanhouden van 1000 gram. Ook is als onderdeel van de regulering van de verkoop gevraagd het aanhouden van voorraden op andere locaties voor de coffeeshop te gedogen. Voornaamste reden voor de coffeeshops voor het mogen aanhouden van een grotere voorraad is het verminderen van het risico in de logistiek. Nu moet veelvuldig tussentijds worden bevoorrad.

Er is landelijk in de justitiële gedoogcriteria een maximum gesteld aan de handelsvoorraad van de coffeeshops. Dit maximum wordt nu ook in Breda in het bestuurlijk gedoogbeleid gehanteerd. Dit is 500 gram. Het is daarbij ongewenst dat handelsvoorraden softdrugs elders dan in de coffeeshop worden opgeslagen. Dit omdat er geen zicht is op waarvoor deze softdrugs worden aangewend en de risico's voor de leefbaarheid in de omgeving van deze opslaglocaties (denk o.a. aan overvallen).

Wat betreft het inschatten van een reële handelsvoorraad op basis van de financiële jaaromzet van de coffeeshops hebben de coffeeshophouders aangegeven dat dit geen goed beeld geeft omdat dan geen rekening wordt gehouden met de variëteit in de producten. Coffeeshops bieden meerdere soorten softdrugs aan. Soms wel 14 verschillende soorten. Om altijd aan de vraag te kunnen voldoen is dan meer nodig dan bij slechts één product. Met 500 gram moet vaker tussentijds worden aangevuld wat risico's geeft in de logistiek.

Voorstel: Handhaven handelsvoorraad op 500 gram

Hoewel de coffeeshophouders graag een grotere toegestane hoeveelheid zouden willen geeft de vereniging aan dat gelet op het justitieel beleid dit niet kan en respecteren dat het 500 gram blijft. De voorgestelde wijziging in de handhaving is voor de coffeeshophouders een werkbaar alternatief.

Geen criminele activiteiten

De toenemende problematiek met illegale vuurwapens en explosieven in de regio was reden voor de burgemeesters van Breda, Tilburg en Roosendaal te bezien wat hiertegen gedaan kan worden. In het land en ook in deze regio hebben zich inmiddels een veelheid aan ernstige incidenten voorgedaan waarbij criminelen gebruik maakten van illegale vuurwapens. Gewapende overvallen en straatroven, liquidaties, aanslagen, intimidaties en ripdeals zijn daar voorbeelden van. Het mag evident zijn dat dit vuurwapengeweld leidt tot een ernstige aantasting van de openbare orde en een groot gevoel van onveiligheid in de samenleving. Dit heeft geleid tot een verkenning naar welke bestuursrechtelijke bevoegdheden de burgemeester beschikbaar staan om een lokaal of woning te sluiten bij het aantreffen van illegale vuurwapens en of explosieven. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen voor publiek toegankelijke lokalen enerzijds en niet voor publiek toegankelijke lokalen en woningen anderzijds. Streven is bestuurlijk steviger op te treden daar waar sprake is van vuurwapens. Daartoe wordt nog bij een eerstvolgende aanpassing voorgesteld een sluitingsartikel in de APV op te nemen om effectiever bestuursrechtelijk op te kunnen gaan treden tegen vuurwapens in voor publiek toegankelijke lokalen. Maar ook is er afgesproken om in de beleidsregels op basis van artikel 13b Opiumwet aan te scherpen dat tot sluiting wordt overgegaan bij overtredingen van de Wet Wapens en Munitie. Door dit nadrukkelijk te benoemen als verzwarende omstandigheid.

Voorstel verduidelijken toelichting

Gelet op voorgaande wordt bij de toelichting in het gedoogbeleid op het criterium dat in of vanuit de coffeeshop geen criminele activiteiten mogen worden gepleegd opgenomen dat in ieder geval daartoe worden gerekend overtredingen van de Wet op de Kansspelen, de Wet wapens en munitie en heling. Dit naast andere feiten en omstandigheden die een gevaar opleveren voor de openbare orde.

Aanscherpen handhavingmatrix

Reguleren heeft alleen zin als de gestelde voorwaarden ook worden nageleefd en daarop ook toezicht plaatsvindt. Bij overtreden moet worden opgetreden. De doelstellingen in het softdrugbeleid bepalen waar de prioriteiten moeten liggen in de handhaving. Dit wordt vertaald naar het gewicht wat in de handhaving aan ieder criterium wordt gegeven. Als in de nota 'Herijking softdrugsbeleid Breda' gemeld vragen de doelstellingen in ieder geval prioriteit te geven aan:

- Het verbod op de verkoop van harddrugs in de coffeeshop
- Het verbod op verkoop van alcohol in de coffeeshop
- Verkoop aan jongeren onder de 18 jaar.

Overtreding op de criteria harddrugs, minderjarigen en alcohol leiden nu al onmiddellijk tot sluiting. Bij harddrugs voor 12 maanden, bij minderjarigen voor 6 maanden en bij verkoop alcohol tot 3 maanden.

Lage prioriteit ligt daarentegen op handhaving op handelsvoorraad. Breda waarschuwt nu bij een eerste overtreding waarbij de overschrijding is gelegen tussen de 500 en 1000 gram. Is de overschrijding hoger wordt gesloten voor 3 maanden. Bij een herhaalde overtreding wordt gesloten voor een jaar en de derde overtreding betekent sluiting voor onbepaalde tijd en einde gedoogstatus.

De coffeeshophouders hebben in reactie op de notitie herijking van softdrugsbeleid verwezen naar het gedoogbeleid van de burgemeester van Haarlem. De burgemeester zou niet optreden bij hoeveelheden tussen de 500 en 1000 gram. Navraag leert dat ook het gedoogbeleid in Haarlem een maximum van 500 gram kent. In het bestuurlijk handhavingbeleid wordt echter bij een overschrijding tussen 500 en 1000 gram van dit maximum geen bestuurlijke maatregel genoemd. Wel kan bij deze overtreding justitieel worden opgetreden.

Voorstel aanpassen handhavingmatrix op onderdelen

Voorgesteld wordt ten aanzien van de herstelmaatregelen te gaan werken met een herstelmaatregel die qua duur wordt gerelateerd aan de mate van overschrijding conform de eerder tussen de B5 gemaakte afspraken.

Achterdeur

Gemeenten willen experimenteren of het reguleren van de achterdeur praktisch haalbaar is. Ook Breda heeft zich uitgesproken voor de optie van een verdere regulering. Zowel in de motie van 12 november 2014 als in het bestuursakkoord "Focus op verandering. Breda heeft nog geen voorkeur uitgesproken hoe dat vorm gegeven moeten worden. Breda zet zich samen met andere gemeenten die daar voorstander van zijn in om landelijk daarvoor de ruimte te verkrijgen. Een aantal stappen die uiteindelijk daartoe moeten leiden zijn inmiddels gezet.

VERVOLG BESTUURLIJKE ROUTE

Het inliggend voorstel wordt nu ter bespreking voorgelegd aan de raadscommissie Bestuur. Aan de hand van de uitkomsten van het debat wordt het coffeeshopbeleid (beleidsregels artikel 13b Opiumwet) door de burgemeester worden aangepast. De nieuwe nota coffeeshopbeleid zal daarna ter kennisname aan de commissie worden gestuurd.

BIJLAGEN

Brief coffeeshophouders 25 maart 2016

ANTWOORD COMMISSIE OP VRAAG (in te vullen door de (fgd.) griffier)

--